

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Декан исторического факультета



__(Глазьев В.Н.)

25.06.2021г. .

ПРОГРАММА

Б3.В.03(Н) Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

- 1. Код и наименование направления подготовки / специальности:** 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии _____
- 2. Профиль подготовки / специализация/магистерская программа:**
аспирантура _____
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** преподаватель, преподаватель-исследователь
- 4. Форма обучения:** очная / заочная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** кафедра социологии и политологии исторического факультета _____
- 6. Составители программы:** Черникова В.В., кандидат политических наук, доцент
- 7. Рекомендована:** Программа одобрена Научно-методическим советом исторического факультета Протокол № 6 от 24.06.2021.
(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола)
- 8. Учебный год:** 2022 - 2023 Семестр(ы): 6

. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель курса – подготовить аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Задачи курса:

- 1) формирование у аспирантов способности и готовности к написанию научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук;
- 2) ознакомление с принципами, форматом и требованиями НКР (диссертациям).

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно - педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»: в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена, а также подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Характеристика компетенций выпускника аспирантуры по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение», направленность «23.00.02 – политические институты, процессы и технологии». Государственная итоговая аттестация призвана определить степень подготовленности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

Компетенция		Планируемые результаты обучения
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных	Знать: современные научные достижения в области политической науки и смежных отраслях Уметь: применять критический анализ к существующим теориям и генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач. Владеть: навыками критического анализа и оценок различных теорий.

	областях	
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Знать: современные научные достижения в области истории и философии науки Уметь: проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения. Владеть: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования.
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Знать: современные научные достижения в области политологии и принципы работы исследовательских коллективов. Уметь: проводить совместные научные исследования. Владеть: способностью осуществлять комплексные исследования в отечественных и международных коллективах.
УК-4	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Уметь: использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках. Владеть: способностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ПК-1	способностью анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса	Знать: современные методы и технологии анализа, прогноза и проектирования образовательного процесса. Уметь: анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса. Владеть: способностью анализировать, прогнозировать и проектировать образовательный процесс, выстраивать индивидуальные траектории профессионально-личностного развития (саморазвития) субъектов образовательного процесса
ПК-2	способностью осуществлять	Знать: современные методы и

	педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.)	технологии педагогической деятельности в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.) Уметь: осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.). Владеть: способностью осуществлять педагогическую деятельность в соответствии с современными парадигмами образования (компетентностная, деятельностная и др.)
ПК-3	владение навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти	Знать: новые научные исследования политических институтов и процессов, методы системного анализа. Уметь: осуществлять научные исследования политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти. Владеть: навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти.
ПК-3	владение навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти	Знать: новые научные исследования политических институтов и процессов, методы системного анализа. Уметь: осуществлять научные исследования политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти. Владеть: навыками научных исследований политических институтов и процессов, методами системного анализа и интерпретации данных и представлений о политике, государстве и власти.
ПК-4	владение навыками организации исследовательского проекта и участия в его осуществлении, представлением о	Знать: основы организации исследовательского проекта, иметь представление о методах современной политической науки и их применении в политологических исследованиях Уметь: организовывать проведение

	методах современной политической науки и их применении в политологических исследованиях	исследовательских проектов в области политической науки. Владеть: навыками организации исследовательского проекта и участия в его осуществлении.
ПК-5	способностью проводить сравнительные исследования в области политической науки, прогнозирования развития политических процессов	Знать: основы проведения сравнительных исследований в области политической науки и смежных отраслей, подходы к прогнозированию развития политических процессов. Уметь: проводить сравнительные исследования в области политической науки, давать прогнозы развития политических процессов. Владеть: навыками проводить сравнительные исследования в области политической науки, прогнозирования развития политических процессов.
ПК-6	способностью и готовностью профессионально готовить научные тексты для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях, составлять и оформлять научно-техническую документацию, включая отчеты по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы в сфере политических процессов	Знать: приемы подготовки профессиональных научных текстов для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях, составлять и оформлять научно-техническую документацию, включая отчеты по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы в сфере политических процессов Уметь: профессионально готовить научные тексты для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях, составлять и оформлять научно-техническую документацию, включая отчеты по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы в сфере политических процессов. Владеть: способностью и готовностью профессионально готовить научные тексты для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях, составлять и оформлять научно-техническую документацию, включая отчеты по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы в сфере политических процессов
ОПК-2	готовностью преподавательской деятельности по основным образовательным	Знать: основы преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования Уметь: осуществлять

	программам высшего образования	преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования. Владеть: способностью и готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
--	--------------------------------	--

12. Структура и содержание учебной дисциплины:

12.1 Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 25 ЗЕТ / 900 часа.

Зачёт с оценкой

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость			
		Всего	По семестрам		
			6 семестр	№ семестра	...
Контактная работа		8	8		
в том числе :	лекции				
	практические				
	лабораторные				
	курсовая работа				
	<i>др. виды(при наличии)</i> Индивидуальные занятия				
Самостоятельная работа		892	892		
в том числе: курсовая работа (проект)					
Контроль ЗаО					
Итого :		900	900		

Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

Литература.

1. Вузовская лекция – от первого лица : межвуз. сб. статей / под ред. проф. С. М. Годника. – Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2010. – 195 с.

2. Резник С. Д. Студент вуза : технологии обучения и профессиональной карьеры : учеб.пособие / С. Д. Резник, И. А. Игошина. – Москва : ИНФРА-М, 2011. – 473 с.

3. Сердюк С. Ф. Основы педагогики высшей школы : учеб.пособие по дисциплине.«Педагогика высшей школы» / С. Ф. Сердюк. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 100 с.4.

Информационные и электронно-образовательные ресурсы

1 eLIBRARY.RU - НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА.

– URL: <https://elibrary.ru/> (дата обращения: 01.05.2021).

2 Университетская библиотека ONLINE: электронно-библиотечная система.

– URL: <http://www.biblioclub.ru> (дата обращения: 01.05.2021).

3 Электронный каталог Научной библиотеки ВГУ.

– URL: <http://www.lib.vsu.ru> (дата обращения: 01.05.2021).

4. Электронно-библиотечная система "Лань". – URL: <https://e.lanbook.com> (дата обращения: 01.05.2021).

Методические рекомендации по подготовке к представлению научного доклада.

3. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершённое научное исследование, посвящённое решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для развития политической науки и/или практики, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки конкретной проблемы, отличающиеся теоретической и практической значимостью в соответствующей отрасли политических знаний.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

Научный доклад входит в ГИА по основной образовательной программе аспирантуры как ее обязательная часть. Его представление обучающимся позволяет:

- а) установить степень сформированности у выпускника аспирантуры компетенций, установленных ФГОС ВО по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии) как необходимые для выполнения научно-исследовательской деятельности в области политических наук;
- б) определить уровень практической и теоретической подготовленности выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО по направлению 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), сформированность у него исследовательских умений, навыков проведения теоретических и эмпирических, в том числе экспериментальных исследований по политическим проблемам;
- в) подтвердить готовность аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете соответствующего профиля на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы.

Предложенные аспирантом в ВКР решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и

профессио-нального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;

изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;

Содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);

выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

титульный лист;

содержание с указанием номеров страниц;

введение;

основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

выводы по главам;

заключение;

список использованных источников и литературы;

приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, в том числе в журналах из перечня ВАК).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1. – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

В тексте НКР рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.05 – 2008.

Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка.

На все приложения в тексте НКР должны быть ссылки.

Объем выпускной квалификационной работы составляет не менее 100 страниц.

Требования к оформлению НКР

Тексты НКР и научных докладов, за исключением текстов НКР и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ» (moodle.vsu.ru) и проверяются на объем заимствования. Обучающийся самостоятельно размещает файлы с текстом НКР и научного доклада в формате PDF. Ответственность за проверку наличия НКР и научного доклада на образовательном портале «Электронный университет» несет научный руководитель аспиранта.

Доступ лиц к текстам НКР и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре не менее чем за 20 дней до защиты научного доклада (НКР).

Научно-квалификационная работа (диссертация), по результатам выполнения которой обучающийся представляет научный доклад, подлежит рецензированию.

Для проведения рецензирования НКР направляется двум рецензентам. Рецензентами могут выступать доктора и кандидаты наук, ведущие научно-исследовательскую работу, имеющие научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях по профилю программы аспирантуры.

Рецензия отражает соответствие представленной к защите работы требованиям новизны, актуальности, практической и теоретической значимости, методологической четкости и достоверности полученных результатов, проведенных аспирантом исследований, ценности научных работ аспиранта. В рецензии отмечаются сильные стороны проведенного исследования и подробно излагаются замечания и вопросы, возникающие у рецензента, а также выявленные недостатки при ознакомлении с текстом работы. В заключении рецензент делает вывод о соответствии представленной работы направлению (профилю) подготовки аспиранта (паспорту соответствующей научной специальности) и рекомендует (не рекомендует) рецензируемую работу к представлению в ГЭК (Приложение).

НКР представляется рецензенту не менее чем за 20 дней до защиты.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв о научно-исследовательской работе аспиранта.

Обучающийся должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до защиты.

Рецензии и отзыв на НКР также размещаются обучающимся в электронно-образовательной среде на образовательном портале «Электронный университет ВГУ».

Текст научного доклада, отзыв и рецензии могут быть размещены аспирантом в электронном портфолио.

В ГЭК до начала заседания по представлению научного доклада секретарь ГЭК представляет следующие документы:

- копию приказа о допуске к ГИА;
- текст НКР;
- текст научного доклада (объем научного доклада 1,5 п.л.) (Приложение);
- отчет о результатах проверки в системе «Антиплагиат» (не менее 80%);
- отзыв руководителя о НКР;
- рецензии на НКР (Приложение);
- оформленный в соответствии с предъявляемыми требованиями список научных трудов аспиранта (Приложение Ж),
- другие материалы, характеризующие научную и практическую деятельность выпускника

Требования к представлению (защите) научного доклада.

Представляя научный доклад, аспирант должен учитывать, что данная процедура преследует следующие цели и задачи:

- выявление умений обучающегося систематизировать, обобщать и расширять теоретические и практические знания в области политических наук, и применять их в ходе разработки конкретной научной проблемы;
- установление сформированности навыков самостоятельной аналитической работы, умений критически оценивать и обобщать теоретические положения политических науки;
- демонстрация подготовленности к разработке и реализации программы эмпирического (экспериментального) исследования по конкретной научной проблеме, в том числе создания оригинальных исследовательских методик;
- презентация сформированности навыков выбора, обоснования и профессионально грамотного использования адекватных цели и задачам исследования методик, методов качественного и количественного, в том числе статистического, анализа эмпирических данных, их содержательной интерпретации с опорой на избранную методологию и теоретические основы исследования;
- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки в области политических исследований, способность к генерированию новых идей при решении исследовательских задач;
- реализация навыков публичной дискуссии, формулирования собственной профессиональной позиции и защиты научных идей, результатов проведенного исследования и разработанных на их основе рекомендаций.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования;
- проблему, цель, объект, предмет, задачи исследования;
- методологическую базу и теоретические основы исследования;
- структуру научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты исследования и изложение выводов по главам работы;

- сведения об апробации и внедрении результатов исследования;
- положения, выносимые на защиту, общие выводы по работе.

Публичная защита работы в государственной экзаменационной комиссии проводится в форме научного доклада продолжительностью до 20-30 минут с последующим обсуждением. Аспиранту следует учитывать, что оценка проведенного им научного исследования складывается из нескольких показателей: уровень раскрытия темы работы, научная новизна, доказательность положений, выносимых на защиту, теоретическая и практическая значимость, оформление рукописи, качество выступления, свободное владение материалом, глубина и полнота ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

В процессе доклада может использоваться мультимедийная презентация работы, подготовленный наглядный материал (таблицы, схемы и др.), иллюстрирующий основные положения работы.

При ответах на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, а также присутствующих на защите лиц, на замечания рецензентов аспирант имеет право пользоваться текстом своей научно-квалификационной работы (диссертации).

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

оценка «отлично» - актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

оценка «хорошо» - достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная

теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

оценка «удовлетворительно» - актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

оценка «неудовлетворительно» - актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно- категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствует научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

Приложение В
(обязательное)
Форма титульного листа научно-квалификационной работы
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Исторический факультет
Кафедра социологии и политологии

<Тема научно-квалификационной работы>
Научно-квалификационная работа

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение
Направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Допущена к защите в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Приложение Г
(обязательное)
Форма титульного листа научного доклада
МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Исторический факультет
Кафедра социологии и политологии

Научный доклад
по выполненной научно-квалификационной работе

<Тема научно-квалификационной работы>

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение
Направленность 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Допущено к представлению в ГЭК __.__.20__

Зав. кафедрой <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи >

Обучающийся <Подпись> <расшифровка подписи>

Руководитель <Подпись> <ученая степень, звание> <расшифровка подписи>

Воронеж 20__

Приложение Д
(рекомендуемое)

Форма отзыва о научно-квалификационной работе

ОТЗЫВ

руководителя о научно-квалификационной работе <фамилия, имя, отчество обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение на историческом факультете Воронежского государственного университета на тему

« _____ »

В ОТЗЫВЕ руководителя должны быть отражены:

1. Общая характеристика научно-исследовательской деятельности аспиранта в ходе выполнения научно-квалификационной работы.
2. Профессиональные качества, проявленные аспирантом в ходе работы.
3. Умение определить (выявить) актуальность темы.
4. Умение полно раскрыть тему работы в ее содержании.
5. Уровень владения исследовательскими умениями (навыками математической обработки данных, анализа и интерпретации результатов исследования, формулирования выводов, рекомендаций и др.).
6. Степень самостоятельности при выполнении научного исследования.
7. Недостатки в исследовательской деятельности в период выполнения научно-квалификационной работы.
8. Рекомендации по дальнейшему использованию результатов работы: их опубликование, возможное внедрение в образовательный / производственный процесс и т.д.
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Руководитель

должность, ученая степень, ученое звание

_____ __.__.20__

подпись, расшифровка подписи

Приложение Е
(рекомендуемое)
Форма рецензии на научно-квалификационную работу

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу <фамилия, имя, отчество
обучающегося>, обучающегося по направлению подготовки 41.06.01
Политические науки и регионоведение на историческом факультете
Воронежского государственного университета на тему

« _____
_____»

В РЕЦЕНЗИИ должны быть отражены:

1. Общая характеристика темы, ее актуальность и значение.
2. Глубина раскрытия темы.
3. Соответствие работы требованиям новизны, теоретической и практической значимости, достоверности результатов исследования.
4. Ценность научных работ аспиранта.
5. Научное и практическое значение выводов научно-квалификационной работы,
возможность их внедрения и использования.
6. Качество литературного изложения, стиль, логика.
7. Замечания (если таковые имеются).
8. Качество оформления работы (в том числе, списка литературы, рисунков, таблиц).
9. Рекомендуемая оценка по шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Рецензент

должность, ученая степень, ученое звание

_____ . ____ .20__

подпись, расшифровка подписи

Примечание 1. Для рецензентов сторонних организаций необходимо заверить подпись рецензента по основному месту работ

Приложение Ж
(рекомендуемое)

Форма списка научных трудов обучающегося
СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

_____, обучающегося
фамилия, имя, отчество

по направлению подготовки подготовки 41.06.01 Политические науки и
регионоведение на историческом факультете Воронежского
государственного университета

№№ п/п	Наименование трудов	Печатные	Наименование трудо Печатные Наименование издательства, журнала (номер, год) или номер авторского свидетельства, номер диплома на открытие	Количество печатных листов или страниц	Фамилии соавторов работ
1					
2					

Обучающийся _____ И.О. Фамилия
подпись

Заведующая кафедрой социологии
и политологии, д.полит.н., проф. _____ А.В. Глухова
подпись

___. __. 20__